

Između VIS VITALIS d.o.o. u stečaju, Selci, Selci 7, OIB: 18254082223, zastupanog po stečajnom upravitelju Hrvoju Alagiću iz Vukovara, J. J. Strossmayera 14C, OIB: 91310118255, kao opunomoćitelj s jedne strane, i odvjetnika VEDRANA PAJIĆA iz Osijeka, Franje Krežme 11, kao opunomoćenika s druge strane, dana 18. rujna 2023. godine zaključen je slijedeći:

UGOVOR O NAGRADI PUNOMOĆNIKA

ČI I.

Predmet ovog Ugovora su:

- odvjetnički poslovi koji se budu vodili u postupku radi pobijanja dužnikovih pravnih radnji.

ČI II.

Opunomoćitelj se obvezuje obavljati poslove zastupanja stečajnog dužnika savjesno i odgovorno poštujući pravila svoje profesije i poštujući pravni poredak, te se u okviru odvjetničkog zadatka i etike zalagati maksimalno za interese stečajnog dužnika.

ČI III.

Općunomoćitelj se ovim ugovorom obvezuje da će pravodobno i na traženje opunomoćenika dostaviti svu raspoloživu dokumentaciju i pružiti potrebne informacije koje će služiti obavljanju odvjetničkog zadatka.

ČI IV.

Stranke sporazumno utvrđuju da će se u slučaju uspjeha u sporu i uspješne naplate iz stečajne mase dužnika za izvršene usluge odvjetničkog zastupanja u postupcima iz čl. I. ovog Ugovora opunomoćeniku isplatiti nagrada za poslove zastupanja u visini od 20% od ukupno polučenog iznosa u sudskom postupku uvećano za porez na dodanu vrijednost, te opunomoćeniku priznati cjelokupne troškove postupka uvećane za porez na dodanu vrijednost.

U slučaju neuspjeha u sporu ili nemogućnosti naplate opunomoćenik neće potraživati nagradu za poslove zastupanja, a niti troškove postupka.

ČI V.

Stranke sporazumno utvrđuju da opunomoćitelj prema opunomoćeniku nema obveze plaćanja usluga zastupanja do završetka postupka i konačne naplate. Ukoliko opunomoćitelj raskine Ugovor o nagradi prije okončanja postupka iz čl. I. ovog Ugovora o nagradi tada je

opunomoćeniku dužan naknaditi sve stvarne troškove koje je opunomoćenik imao do trenutka raskida, a koji se odnose na troškove sastava svih podnesaka, troškove izbivanja iz kancelarije, materijalne troškove i dr., i to prema važećoj Odvjetničkoj tarifi.

Ugovor se može otkazati jedino pisanim, putem preporučenom pošiljkom uz otkazni rok od 60 dana.

Čl. VI.

Stranke sporazumno utvrđuju da se odriču prava na pobijanje ovog Ugovora iz bilo koje osnove jer isti smatraju pravičnim.

Čl. VII.

U znak prihvata prava i obveza iz ovog Ugovora stranke se vlastoručno potpisuju, a Ugovor je sastavljen u 2 istovjetna primjerka od kojih svaka strana dobiva po jedan primjerak.

U Vukovaru, 18. rujna 2023. godine

Opunomoćitelj:

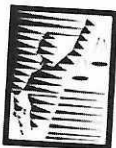
VIS VITALIS d.o.o. u stečaju

zastupano po Hrvoju Alagiću:

VIS VITALIS d.o.o.
U STEČAJU
SELCI, SELCI
OIB: 18254082223

Opunomoćenik:

ODVJETNIK
VEDRAN PAJIĆ



ODVJETNIK / LAWYER
**VEDRAN
PAJIĆ**

Osijek, 15.siječnja 2024.godine

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU

Parnični postupak

Tužitelj : **VIS VITALIS D.O.O. U STEČAJU**, Selci (Općina Bizovac),
OIB: 18254082223
**Zastupan po punomoćniku Vedranu Pajić, odvjetnik u
Osijeku**

Tuženik : **BRANIMIR ANTE GUDELJ, OSIJEK**, Novogradiška 70,
OIB: 44840843813

Radi: pobijanja pravne radnje
Vps: 35.834,00 €

TUŽBA

I/ Tužitelj je opunomoćio odvjetnika Vedrana Pajić-a kao punomoćnika u ovisnom predmetu, te predlažemo da se daljnja dostava pismena obavlja na adresu punomoćnika uz korištenje OIB-a punomoćnika 48066401121 prilikom eventualnih objava na e-oglasnoj ploči

II/ Tužitelj oglašava ovaj sud nadležnim u smislu odredaba članka 34b. ZPP-a u svezi članka 8. Stečajnog zakona, pa se i pravne radnje pobijaju sukladno članku 127. st. 1. Stečajnog zakona.

III/ Tužitelj je bio vlasnik pokretnine – Mercedes klasa GLA, te je isto predstavljalo imovinu stečajnog dužnika.

Dokaz: uvid u bruto bilancu; račun;
- Pribava podataka od MUP-a o vlasništvu

Po računu, sukladno izraženoj kupoprodajnoj cijeni, vrijednost pokretnina iznosi **5.834,00 €**, pa se i za taj iznos pobija pravna radnje koju je poduzeo stečajni dužnik Vis Vitalis d.o.o. u korist tuženika – njegovog zakonskog zastupnika. Tužitelj smatra da je vozilo višestruko vrijednije od iznosa koji je naznačen u računu

Dokaz: uvid u račun

- Provođenje gospodarskog vještačenja na okolnost utvrđivanja vrijednosti pokretnina
- Drugi dokazi po potrebi

IV BRANIMIR-ANTE GUDELJ, OIB: 44840843813
Osijek, Novogradiška 70 je vlasnik i bio zakonski zastupnik stečajnog dužnika Vis Vitalis d.o.o. u vrijeme poduzimanja ovih pravnih radnji kojemu je u vrijeme poduzimanja pravnih radnji koje se pobijaju bilo poznato financijsko stanje Vis Vitalis d.o.o. i da se poduzimanjem ovih pravnih radnji namjerno oštećuju vjerovnici jer je bio u pitanju „fiktivni pravni posao“ obzirom da iznos kupoprodajne cijene nikada nije uplaćen na transakcijski-račun pravne osobe Vis Vitalis d.o.o.

Tužitelj u svojim poslovnim knjigama ima knjiženu temeljnicu u istom iznosu kupoprodajne cijene kao i uplatu po izvodu.

Dokaz: uvid u račune; Uvid u karticu kupca;

- Pribava podataka od porezne uprave
- Financijsko knjigovodstveno vještačenje
- Drugi dokazi po potrebi

Sukladno naprijed navedenom vidljivo je da u ostvareni uvjeti za podnošenje ove tužbe i to iz razloga postupanja protivno odredbama:

- članka 202. Stečajnog zakona:

- jer kupoprodajni iznos od **5.834,00 €** nikada nije uplaćen na transakcijski-račun Vit Vitalis d.o.o. i radi se o višestruko manjoj vrijednosti prikazanoj na računu od stvarne iz čega se pretpostavlja da je račun samo fiktivan i da do isplate nikada nije došlo iako je prodana pokretnina koja predstavlja imovinu pravne osobe Vis Vitalis d.o.o. višestruko veće vrijednosti pri čemu su namjerno oštećeni vjerovnici Vit Vitalis d.o.o., a što je tuženiku kao zakonskom zastupniku pravne osobe bilo poznato.

jer je Branimir Ante Gudelj kao zakonski zastupnik tužitelja sklopio ugovor sa samim sobom i društvo koje je u njegovom vlasništvu.

- članka 14. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima kojima je određeno:

„(1) Obračunsko plaćanje je namira međusobnih novčanih obveza i potraživanja između sudionika obračunskog plaćanja bez uporabe novčanih sredstava, a provodi se kompenzacijom, cesijom, asignacijom, preuzimanjem duga te drugim oblicima namire međusobnih novčanih obveza i potraživanja.



(2) Ovršenik – poslovni subjekt ne smije obavljati obračunsko plaćanje ako u Jedinostvenom registru računa ima oznaku blokade računa, odnosno zabranu raspolaganja oročenim novčanim sredstvima.“
- članka 15. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima kojima je određeno:

„Ovršenik – poslovni subjekt ne smije svoje obveze plaćati gotovim novcem ako u Jedinostvenom registru računa ima oznaku blokade računa, odnosno zabranu raspolaganja oročenim novčanim sredstvima, a gotov novac koji je primio obavljajući registriranu djelatnost dužan je položiti na račun u banci.“

jer iznos kupoprodajne cijene nije uplaćen niti položen na transakcijski-račun pravne osobe, a iz odredbe ugovora nije vidljivo kako je i na koji način kupac isplatio kupoprodajnu cijenu iako je prodana pokretnina koja predstavlja imovinu pravne osobe Vis Vitalis d.o.o. pri čemu su namjerno oštećeni vjerovnici Vis Vitalis d.o.o., a što je tuženiku kao zakonskom zastupniku pravne osobe bilo poznato.

V Iz svih naprijed navedenih razloga tužitelj predlaže da sud temeljem članka Stečajnog zakona donese

presudu

1. Utvrđuje se da su bez učinka prema tužitelju Vis Vitalis d.o.o. u stečaju pravne radnje koje je poduzeo zakonski zastupnik Vis Vitalis d.o.o. i to:
- prodaju pokretnina Mercedes klasa GLA broj šasije: WDC1569081J428309 od 20.listopada 2021.godine i Izjave o prijeboju (kompenzaciji) sklopljen s tuženikom Branimir Ante Gudelj, OIB: 44840843813 za iznos od **5.834,00 €**.

2. Tuženik Ante Branimir Gudelj dužan je vratiti u stečajnu masu Vis Vitalis d.o.o. u stečaju imovinsku korist u iznosu od **5.834,00 €** stečenih na temelju pobijanih pravnih radnji, i bez osnove stečeno do stvarne vrijednosti vozila 30.000,00 €

3. Tuženik je dužna naknaditi tužitelju trošak postupka, a sve u roku od 8 dana pod prijetnjom ovrhe.

Pod II:

Za slučaj da sud ne prihvati tužbeni zahtjev usmjeren na pobijanje pravnih radnji, a kako su poduzete radnje protivne prisilnim propisima, tužitelj predlaže da sud temeljem članka 322. Zakona o obveznim odnosima donese

presudu

Utvrđuje se ništetnim:

- Račun broj broj 68/1/1 od 20.listopada 2021.godine i Izjava o prijeboju (kompenzaciji) sklopljen s Branimir Ante Gudelj OIB: 44840843813 za iznos od **5.834,00 €** kojim su prodana pokretnina osobni automobil Mercedes GLA u vrijednosti od **5.834,00 €** i bez osnove stečeno do stvarne vrijednosti vozila od **30.000,00 €**.

2. Tuženik je dužna naknaditi tužitelju trošak postupka, a sve u roku od 8 dana pod prijetnjom ovrhe.

Tužitelj po punomomoćniku

Troškovnik:

- sastav tužbe	500,00 €
- PDV 25%	125,00 €
- pristojba po opomeni	





Republika Hrvatska
Općinski sud u Osijeku

Broj: 73. Pp-1529/2022-7

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski sud u Osijeku, po sucu Dragici Mitrović, uz sudjelovanje Ivane Markotić, kao zapisničara, rješavajući u prekršajnom postupku protiv I. okr. pravne osobe Vis Vitalis d.o.o. u stečaju i II. okr. odgovorne osobe Domagoja Gudelj, zbog prekršaja iz čl. 172. a) st. 1. i 2. i dr. Zakona o poljoprivredi, pokrenutog po optužnom prijedlogu Državnog inspektorata, Područnog ureda Osijek, Službe poljoprivredne inspekcije Klasa: 320-02/22-06/51, Urbroj: 443-02-01-05-22-3 od 09. svibnja 2022., nakon završene glavne i javne rasprave održane 24. siječnja 2024. u odsutnosti I. i II. okrivljenika i ovlaštenog tužitelja, objavljene istog dana

p r e s u d i o j e

I. Na temelju 183. Prekršajnog zakona („Narodne novine“ broj: 107/07, 39/13, 157/13, 110/15, 70/17, 118/18 i 114/22)

I. okr. pravna osoba Vis Vitalis d.o.o. u stečaju, Selci, Selci 7, MIBPG: 237036, MBS: 030091056, OIB: 18254082223, i

II. okr. odgovorna osoba Domagoj Gudelj, rođen 20.07.1983., s prebivalištem u Selcima, Selci 7, OIB: 61809150355, državljanin RH,

k r i v i s u

II. što su u vremenskom razdoblju od 17.08.2021. do 16.11.2021. obavljali prodaju ekoloških proizvoda bez potvrđnice za ekološke proizvode, i to uljanu repicu rod 2021. godine u količini od 267,26 tona, koju su prodali kao ekološku, kupcu Natur Gold Europe KFT, Nagy allomas ut. 14, H-3752 Szendro, Mađarska, HU25019218, prema računima kako slijedi:

- račun broj 55/1/1 od 17.08.2021. godine za 24,28 t
- račun broj 56/1/1 od 18.08.2021. godine za 24,62 t
- račun broj 57/1/1 od 23.08.2021. godine za 23,28 t
- račun broj 58/1/1 od 26.08.2021. godine za 23,78 t
- račun broj 59/1/1 od 27.08.2021. godine za 23,20 t
- račun broj 60/1/1 od 06.09.2021. godine za 22,72 t
- račun broj 61/1/1 od 10.09.2021. godine za 24,94 t
- račun broj 62/1/1 od 06.09.2021. godine za 25,12 t
- račun broj 64/1/1 od 18.10.2021. godine za 25,38 t
- račun broj 65/1/1 od 18.10.2021. godine za 24,68 t i
- račun broj 73/1/1 od 16.11.2021. godine za 25,26 t

XII. Na temelju čl. 139. st. 3. u svezi čl. 138. st. 2. toč. 3. Prekršajnog zakona, I. i II. okr. dužni su, svaki ponaosob, naknaditi paušalni trošak vođenja prekršajnog postupka u iznosu od 15,00 Eura (petnaestura), u roku od 1 (jednog) mjeseca, po pravomoćnosti ove presude.

Obrazloženje

1. Državni inspektorat, Područni ured Osijek, Služba poljoprivredne inspekcije, podnio je optužni prijedlog Klasa: 320-02/22-06/51, Urbroj: 443-02-01-05-22-3 od 09. svibnja 2022., protiv I. okr. pravne osobe Vis Vitalis d.o.o. u stečaju i II. okr. odgovorne osobe Domagoja Gudelj, zbog prekršajnog djela iz čl. 172. a) st. 1. i st. 2. i čl. 172. st. 1. i st. 2. toč. 29. Zakona o poljoprivredi.
2. Sud je održao glavnu raspravu i bez nazočnosti uredno pozvanih okrivljenika, koji svoj izostanak nisu opravdali, a sud smatra da njihova nazočnost nije nužna iz razloga što se činjenično stanje stvari može utvrditi iz raspoloživih dokaza.
3. U dokaznom postupku sud je ispitao svjedokinju Ivanku Dugandžić, višu poljoprivrednu inspektoricu, te je izvršio uvid i pročitao materijalnu dokumentaciju koja se nalazi u spisu i to: Obavijest str. 3-4 spisa, Zapisnik str. 5-9 spisa, Potvrdnica str. 10-13 spisa i str. 17-18 spisa, Preslike računa str. 13-16 spisa, str. 19-22 spisa, str. 24-34 spisa, Analitički izvještaj str. 23 spisa, Očitovanje vezano za prodaju ekoloških uljana repice rod 2021.g. str. 35-36 spisa, izvadak iz sudskog registra.
4. Svjedokinja Ivanka Dugandžić u danom iskazu je navela da je u svojstvu više poljoprivredne inspektorice obavljala nadzor nad I. okr. te je tijekom tog nadzora utvrdila da su isti u obuhvaćenom vremenskom razdoblju prodavali ekološke proizvode i to uljanu repicu u navedenoj količini od 267,26 tona, prema računima koje je pregledala i koji su navedeni u optužnom prijedlogu, a bez da su za isto imali potvrđnicu, a koju prodaju su izvršili trgovačkom društvu "Natura Gold Europe" kao kupcu. Sve navedene nepravilnosti konstatirala je u sačinjenom Zapisniku temeljem kojeg je i sačinjen odnosno podignut optužni prijedlog.
5. Analizirajući izvedene dokaze svaki ponaosob i u međusobnoj svezi sud smatra da je iz rezultata provedenog dokaznog postupka nedvojbeno utvrđeno i dokazano da su okrivljenici počinili prekršaje za koje su oglašeni krivim u izreci ove presude.
6. Da su okrivljenici počinili terećene prekršaje sud je utvrdio prvenstveno iz iskaza ispitane svjedokinje Ivanke Dugandžić koja je predmetne prekršaje utvrdila neposrednim zapažanjem tijekom provođenja inspeksijskog nadzora, kao i iz ostale priložene materijalne dokumentacije koja je u cijelosti suglasna sa iskazom naprijed navedene svjedokinje.
7. Naime, u danom iskazu svjedokinja Ivanka Dugandžić navela je da je prilikom obavljanja inspeksijskog nadzora koji je provodila u svojstvu poljoprivredne inspektorice, utvrdila da su okrivljenici obavljali prodaju ekoloških proizvoda bez potvrđnice za ekološke proizvode, a takvo njeno zapažanje temelji se na priloženim računima koji su izdani ekološkom kupcu "Natura Gold Europe", a kojem su okrivljenici kao kupcu prodali navedene proizvode kao ekološke.

Dostaviti:

1. I. i II. okr.
2. Ovlaštenom tužitelju
3. Arhiva.



Za točnost otpredka-ovlašteni službenik
Tatjana Slivar

Podaci za uplatu 2/3 novčane kazne

Platitelj:	VIS VITALIS društvo s ograničenom odgovornošću za
Primatelj:	Državni proračun Republike Hrvatske
Iznos:	1.333,33 EUR
Rok plaćanja:	
IBAN primatelja:	HR1210010051863000160
Poziv na broj primatelja:	HR63 6068-4132-1066709653
Opis plaćanja:	Novčana kazna Pp-1529/2022, OS OS.

Kod plaćanja obvezno upišite navedeni model plaćanja, poziv na broj i opis kako bi se uplata mogla povezati s Vašim zaduženjem.
Ukoliko ste ovo zaduženje već platili, zanemarite ove podatke za uplatu.



Uz pomoć odgovarajuće aplikacije automatski popunite podatke za elektronsko plaćanje učitavanjem priloženog 2D barkoda.

Podaci za uplatu punog iznosa novčane kazne

Platitelj:	VIS VITALIS društvo s ograničenom odgovornošću za
Primatelj:	Državni proračun Republike Hrvatske
Iznos:	2.000,00 EUR
IBAN primatelja:	HR1210010051863000160
Poziv na broj primatelja:	HR63 6068-4132-1066709653
Opis plaćanja:	Novčana kazna Pp-1529/2022, OS OS.

Kod plaćanja obvezno upišite navedeni model plaćanja, poziv na broj i opis kako bi se uplata mogla povezati s Vašim zaduženjem.
Ukoliko ste ovo zaduženje već platili, zanemarite ove podatke za uplatu.



Uz pomoć odgovarajuće aplikacije automatski popunite podatke za elektronsko plaćanje učitavanjem priloženog 2D barkoda.

REPUBLIKA HRVATSKA
Općinski sud u Osijeku
Kralja Zvonimira 3
31000 Osijek

Poslovni broj: OS73 : Pp-1529/2022
Okrivljena pravna osoba: VIS VITALIS d.o.o.
Okrivljena odgovorna osoba: Domagoj Gudelj
Prekršaj: iz članka 102.. stavka 2., članka
102. stavka 6. Zakon o poljoprivredi

GLAVNA
RASPRAVA

**POZIV OKRIVLJENOJ PRAVNOJ OSOBI
putem stečajne upraviteljice Mirjane Dujmović**

Pozivamo vas da pisanim putem imenujete svog predstavnika i dostavite dokaze da je ta osoba, sukladno članku 114. stavku 7. Prekršajnog zakona ("Narodne novine" broj 107/07, 39/13, 157/13, 110/15, 70/17, 118/18 i 114/22), ovlaštena zastupati okrivljenu pravnu osobu, najkasnije do početka glavne rasprave.

Pozivamo okrivljenu pravnu osobu VIS VITALIS društvo s ograničenom odgovornošću za trgovinu i usluge dana 24. siječnja 2024. u 10:30 sati pristupite ovom sudu, na adresu Kralja Zvonimira 3, Osijek soba 13, II.kat, na glavnu raspravu u prekršajnom postupku zbog prekršaja iz članka 102.. stavka 2., članka 102. stavka 6. Zakon o poljoprivredi

UPOZORENJE:

Okrivljena pravna osoba dužna je do pravomoćnog dovršetka postupka kao i do dovršetka postupka izvršenja odluke o prekršaju, odmah izvijestiti sud o promjeni adrese ili namjeri da promijeni sjedište. Ako tako ne postupi, sud će poziv ili odluku, koju okrivljeniku ne može dostaviti zbog neprijavljivanja promjene adrese ili zbog očitog izbjegavanja primitka istih, istaknuti na oglasnu ploču suda, te će se protekom osmog dana od stavljanja na oglasnu ploču dostava smatrati uredno obavljenom (članak 145. stavak 5. Prekršajnog zakona).

Imenovani predstavnik je dužan osobno pristupiti ispitivanju. Ukoliko se ne odazove pozivu i ne opravda izostanak ili ako bude očito izbjegavao primitak poziva, sud će izdati dovedbeni nalog (članak 129. stavak 1. i stavak 6. Prekršajnog zakona), s time da je predstavnik dužan snositi troškove svojeg dovođenja i odgode ročišta (članak 139. stavak 1. Prekršajnog zakona).

Ukoliko se okrivljena pravna osoba ne odazove pozivu, a njezina nazočnost i ispitivanje nisu potrebni i ne utječu na zakonito i pravilno donošenje presude, glavna rasprava se može održati i donijeti presuda bez njezine nazočnosti (članak 128. stavak 7. i članak 167. stavak 3. Prekršajnog zakona).

Okrivljena pravna osoba može sudu dostaviti i pisanu obranu.
U Osijeku, 22. studenog 2023.

Sudac
Dragica Mitrović v.r.

Za točnost otpavka – ovlašteni službenik

Ivana Markotić



REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNI INSPEKTORAT
Područni ured Osijek
Služba poljoprivredne
inspekcije
Ulica Hrvatske Republike 21
31000 OSIJEK

KLASA: 320-02/22-06/51
URBROJ: 443-02-01-05-22-3
Osijek, 09. svibnja 2022. godine

88. 7p - 1523/2022 - 1



Općinski sud u Osijeku
Stalna služba u Valpovu
Primljeno neposredno - preko pošte (obično - preporučeno)
12-05-2022 god. u 3 primjerka sa 3 priloga
i _____ rubrika.
Podnesak stigao poštom otvoren - s oštećenim omotom.
Predan na poštu preporučeno dana _____ god.
Plaćena pristojba _____ kuna u državnom _____
plaćeno _____ kuna - podnesak primitivno _____
Primljene vrijednosti (novac, državni blagajnici) _____

OPĆINSKI SUD
POSLOVA U OSIJEKU
Stalna služba u Valpovu
Kralja Petra Krešimira IV 3
31550 VALPOVO

Viša poljoprivredna inspektorica Državnog inspektorata, Područni ured Osijek, Služba poljoprivredne inspekcije, na temelju članka 72. stavak 4. Zakona o državnom inspektoratu („Narodne novine“, broj 115/18 i 117/21), članka 111., članka 157. stavak 1. točka 2. i članka 160. Prekršajnog zakona („Narodne novine“, broj 107/07, 39/13, 157/13, 110/15, 70/17 i 118/18) podnosi

OPTUŽNI PRIJEDLOG

Protiv okrivljenih:

1. **VIS VITALIS d.o.o. za trgovinu i usluge, Selci, Selci 7, MIBPG 237036, OIB 18254082223, MBS 030091056, kao pravne osobe i**
2. **Domagoj Gudelj, direktor društva, rođen 20.07.1983. godine, s prebivalištem u Selcima, Selci 7, OIB 61809150355, broj OI 105696725, kao odgovorne osobe,**

ŠTO JE

dana 29.04.2022. godine, u postupku inspeksijskog nadzora nad proizvodnjom i distribucijom ekoloških proizvoda kod trgovačkog društva VIS VITALIS d.o.o. Selci, Selci 7, MIBPG 237036, OIB 18254082223, MBS 030091056, utvrđeno da se obavlja prodaja ekoloških proizvoda bez potvrđnice za ekološke proizvode. Trgovačko društvo VIS VITALIS d.o.o. je uljanu repicu rod 2021. godine u količini od 267,26 tona, prodalo kao ekološku, kupcu NATUR GOLD EUROPE KFT. Nagy allomas ut. 14, H-3752 Szendro, Mađarska HU25019218, bez potvrđnice, prema računima kako slijedi:

- račun broj 55/1/1 od 17.08.2021. godine za 24,28 t
- račun broj 56/1/1 od 18.08.2021. godine za 24,62 t
- račun broj 57/1/1 od 23.08.2021. godine za 23,28 t
- račun broj 58/1/1 od 26.08.2021. godine za 23,78 t
- račun broj 59/1/1 od 27.08.2021. godine za 23,20 t

OPĆINSKI SUD U OSIJEKU

Na broj: Pp-1529/2022.

OKRIVLJENI: Vis vitalis d.o.o. u stečaju iz Selca, selci 7, OIB: 18254082223 koga zastupa stečajni upravitelj Dujmović Mirjana

ŽALBA STEČAJNOG UPRAVITELJA

na presudu broj gornji od 24.siječnja 2024.

Stečajni upravitelj izjavljuje žalbu na presudu broj gornji od 24.01.2024. godine iz svih žalbenih navoda posebno ističući prigovor promašene pasivne legitimacije. Naime predmetni optužni prijedlog i poziv za ročište je na Vis vitalis d.o.o. iz Selca, Selci 7, OIB:18254082223 nad kojom pravnom osobom je otvoren stečajni postupak i koju više ne zastupa odgovorna osoba Domagoj Gudelj već se radi o istoj pravnoj osobi u stečaju koju zastupa stečajna upraviteljica koja je imenovana za stečajnog upravitelja 17. Listopada 2023.il koja nije u ime pravne osobe obavljala nikakve radnje, niti je imala nikakva saznanja o počinjenom prekršaju. Obzirom da je komunikacija sa bivšim zakonskim zastupnikom otežana stečajna upraviteljica se nije mogla očitovati o navedenom optužnom predmetu jer o istim činjenicama nije ništa dobila od bivšeg zakonskog zastupnika na njen upit. Obzirom da je jedina imovina u ovom stečajnom postupku koji se vodi na Trgovačkom sudu u Osijeku pod brojem St-82/2023 je vidljivo kao jedina imovina valjak procenjen na 4.000,00 eura i bilo bi loše da vjerovnici budu isključeni u makar i maloj dobiti zbog odgovornosti bivšeg zakonskog zastupnika i radnji poduzetih prije otvaranja stečajnog postupka. Predmetna presuda je nezakonita u odnosu na pravnu osobu kao i trošak postupka obzirom da je predmetni prekršaj učinjen prije otvaranja stečajnog postupka po radnjama bivšeg zakonskog zastupnika i odgovorne osobe a ne stečajnog upravitelja kao odgovorne osobe sada u stečaju. Presuda je stoga proturječna kako u svojoj izreci tako i u obrazloženju zbog navedenih razloga.

Slijedom navedenog predlaže se presudu preinačiti u odnosu na okrivljenu pravnu osobu u smislu žalbenih navoda podredno istu ukinuti i vratiti na novi postupak.

Stečajna upraviteljica

Mirjana Dujmović

Zagreb, 12.02.2024.

MIRJANA
DUJMOVIĆ

Digitalno potpisao:
MIRJANA DUJMOVIĆ
Datum: 2024.02.12
19:45:54 +01'00'